Skolēnu vērtējums par pusdienām un uzturu

Rezultāti sarunai ar vecākiem, skolēniem un ēdinātāju

473 saņemtas anketas

Aptaujā pārstāvētas 4.–9. klases. Apkopoti ēdināšanas vērtējumi, paradumi un priekšlikumi.

Ko uzzināms?

Cik bieži skolēni pusdieno, kas viņiem garšo un kā viņi vērtē ēdnīcas vidi.

Par ko vienoties?

Ēdienkartes pilnveide, gaidīšanas laiks, ūdens pieejamība un skolēnu līdzdalība.

Kas piedalījās aptaujā?

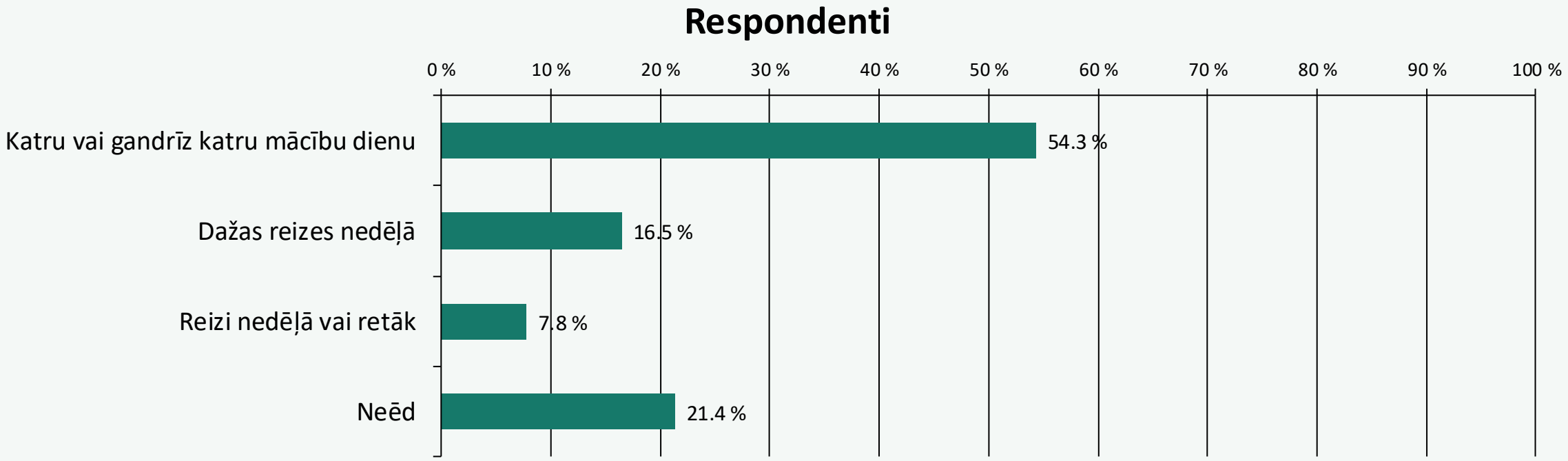
Skolēnu skaits un saņemto anketu skaits katrā klašu grupā.

Klašu grupa	Skolēnu skaits	Saņemtās anketas	Anketas / skolēnu skaits
4. klases	116	103	88,8 %
5. klases	111	88	79,3 %
6. klases	113	62	54,9 %
7. klases	94	103	109,6 %*
8. klases	77	61	79,2 %
9. klases	66	56	84,8 %

* 7. klasēs 103 anketas / 94 skolēni = 109,6 %. Saņemtas par 9 anketām vairāk nekā skolēnu.

Katrs piektais respondents skolas pusdienas neēd

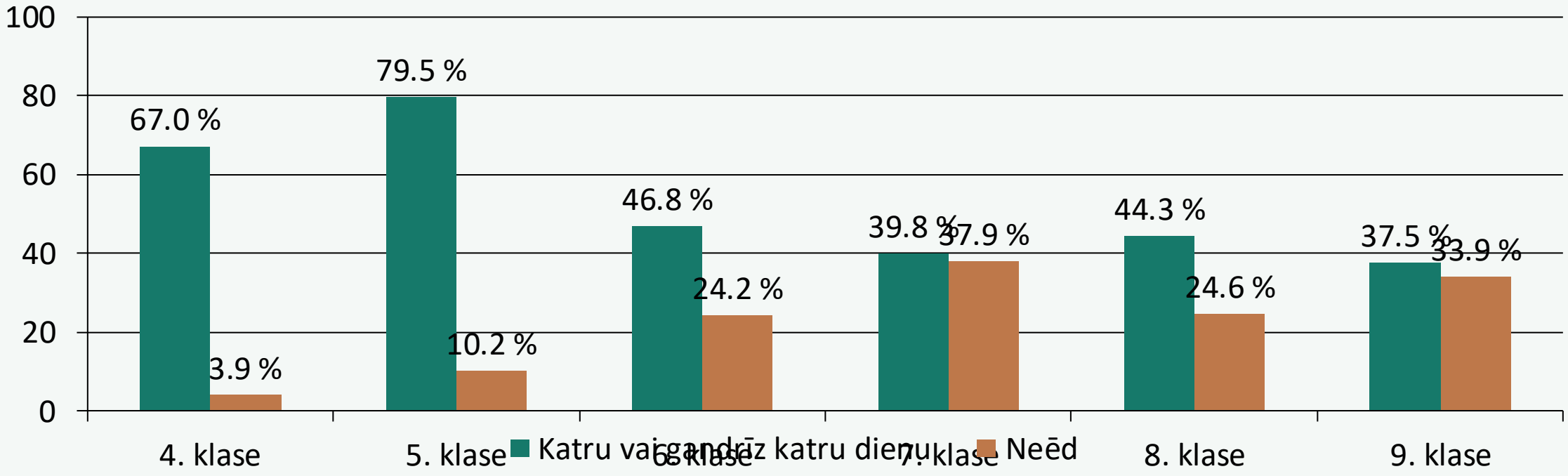
Pusdienošanas biežums.



257 skolēni pusdieno ikdienā, 101 skolēns norāda, ka skolas pusdienas neēd.

Vecākajās klasēs pusdieno retāk

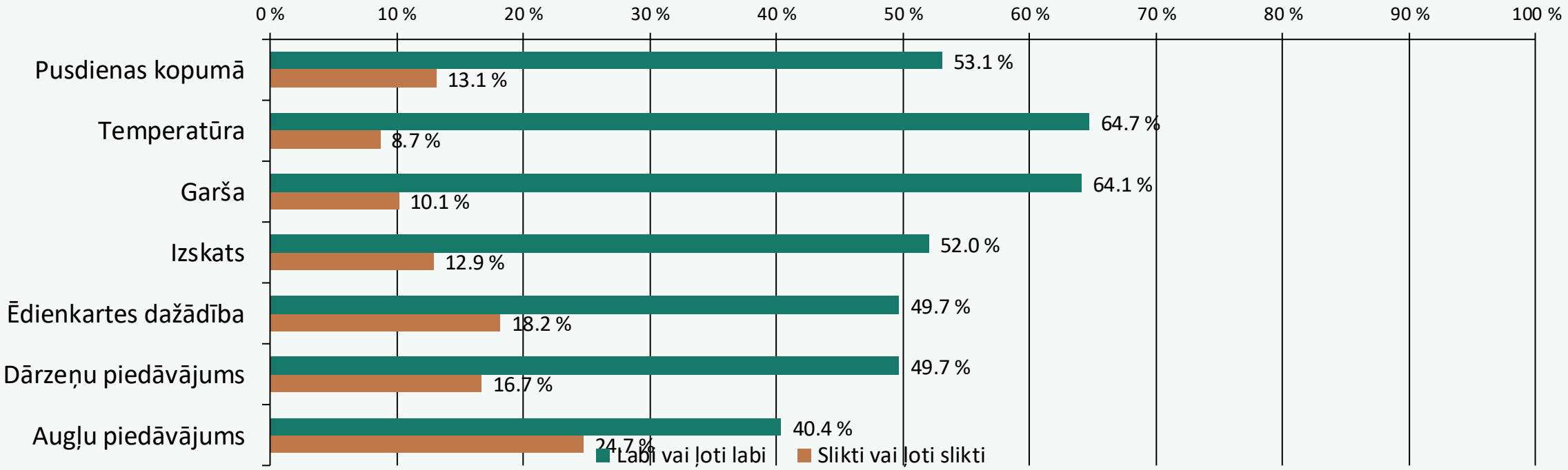
Atbilžu īpatsvars aprēķināts katras klases respondentu grupā.



7. klasē neēd 37,9 %, 9. klasē – 33,9 % respondentu. Iemesli noskaidrojami atsevišķā sarunā.

Garša un temperatūra saņem labāko vērtējumu

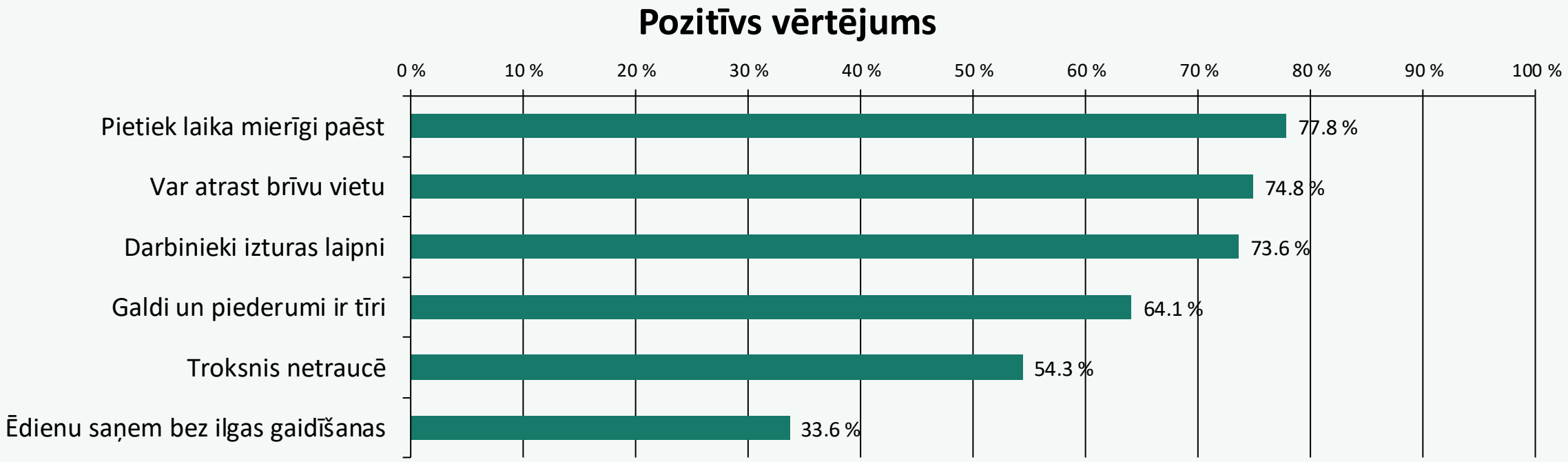
Visu respondentu atbildes, arī to, kuri skolas pusdienas neēd.



Kopumā pozitīvs vērtējums ir 53,1 %. Vēl 33,8 % pusdienas vērtē vidēji.

Gaidīšana ir vājāk vērtētais ēdnīcas apstāklis

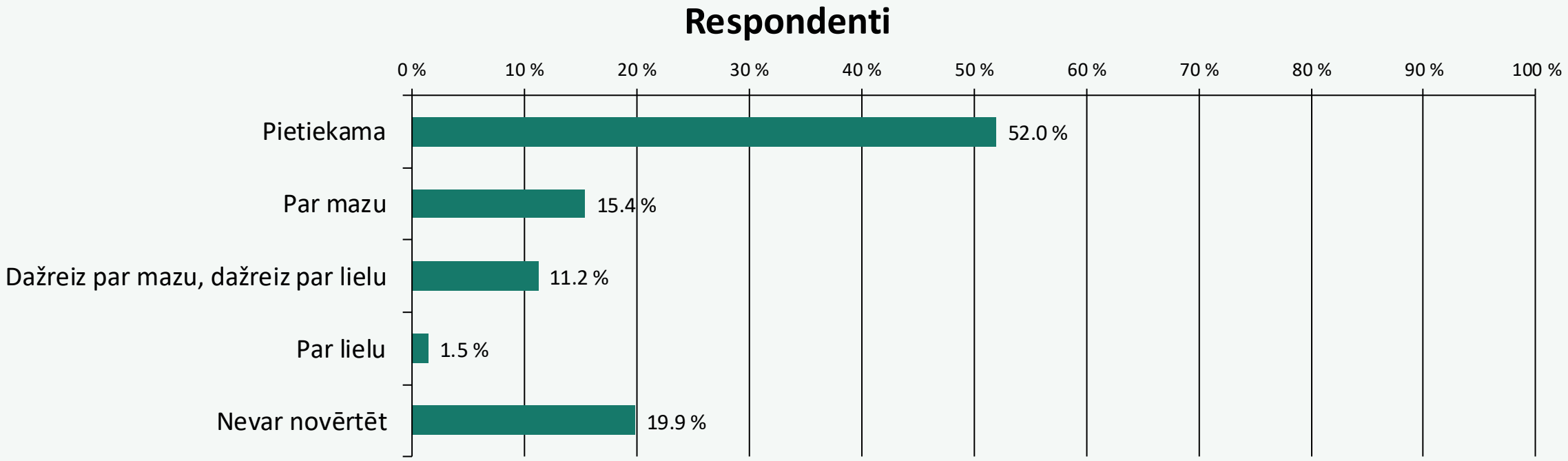
Atbildes “vienmēr” vai “bieži”.



184 skolēni (38,9 %) bez ilgas gaidīšanas ēdienu saņem reti vai nekad.

Vai porcija ir piemērota?

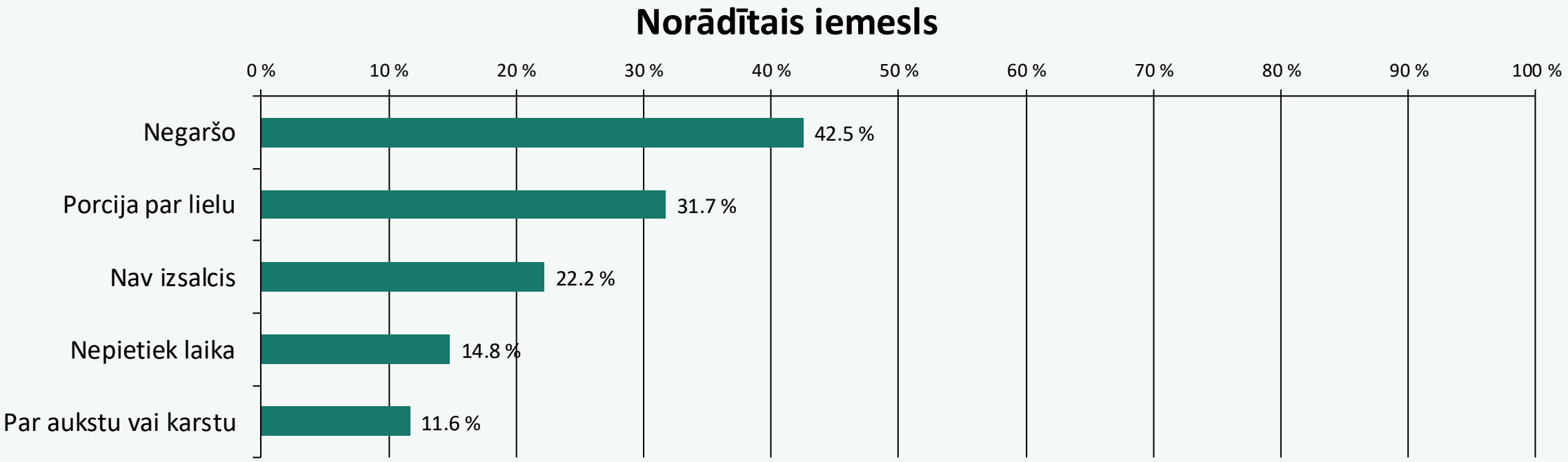
Visu respondentu atbildes par porcijas lielumu.



No 379 skolēniem, kuri novērtēja porciju, 64,9 % to uzskata par pietiekamu.

Kāpēc daļa ēdiena paliek neapēsta?

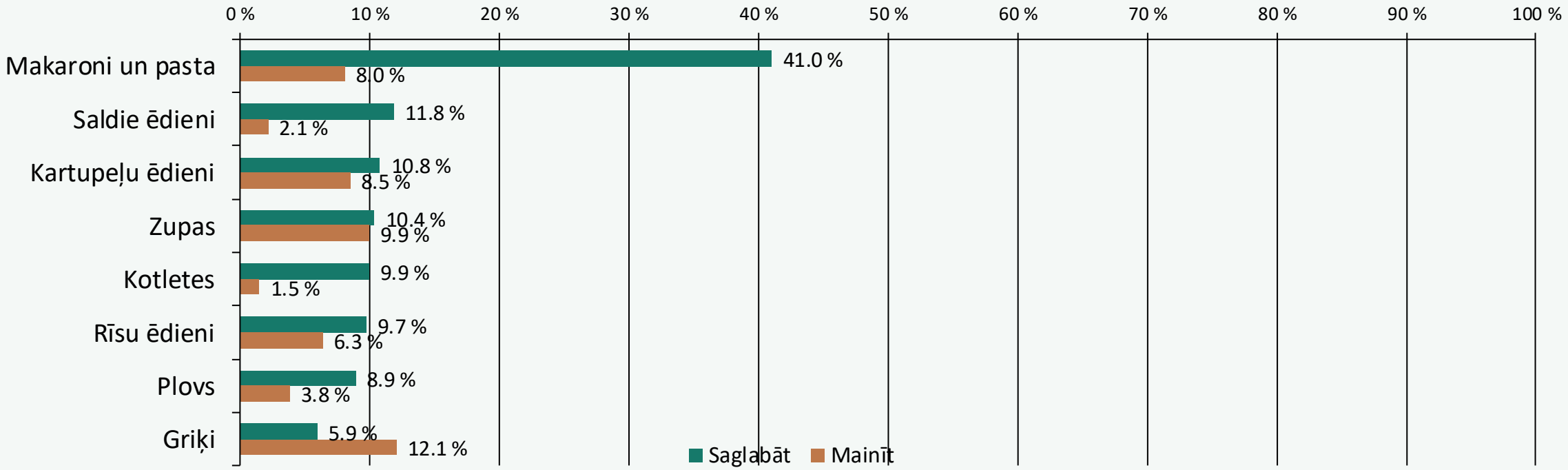
Vairākatbilžu jautājums. Procenti aprēķināti no visiem 473 respondentiem.



301 skolēns (63,6 %) citā jautājumā norāda, ka parasti apēd visu vai gandrīz visu.

Kurus ēdienus vēlas saglabāt un mainīt?

Atvērto atbilžu grupējums pēc ēdienu nosaukumiem. Procenti no 473 respondentiem.



Viens skolēns varēja minēt vairākus ēdienus. “Mainīt” var attiekties arī uz pagatavošanu.

Ko skolēnu vēlmes nozīmē ēdienkartei?

Atvērtās atbildes palīdz izvēlēties jautājumus sarunai ar ēdinātāju.

Saglabāt iecienītos ēdienus

Visbiežāk minēti makaroni, tostarp ar sieru vai gaļu. Bieži minētas arī kotletes un saldie ēdieni.

Precizēt vēlmes par griķiem

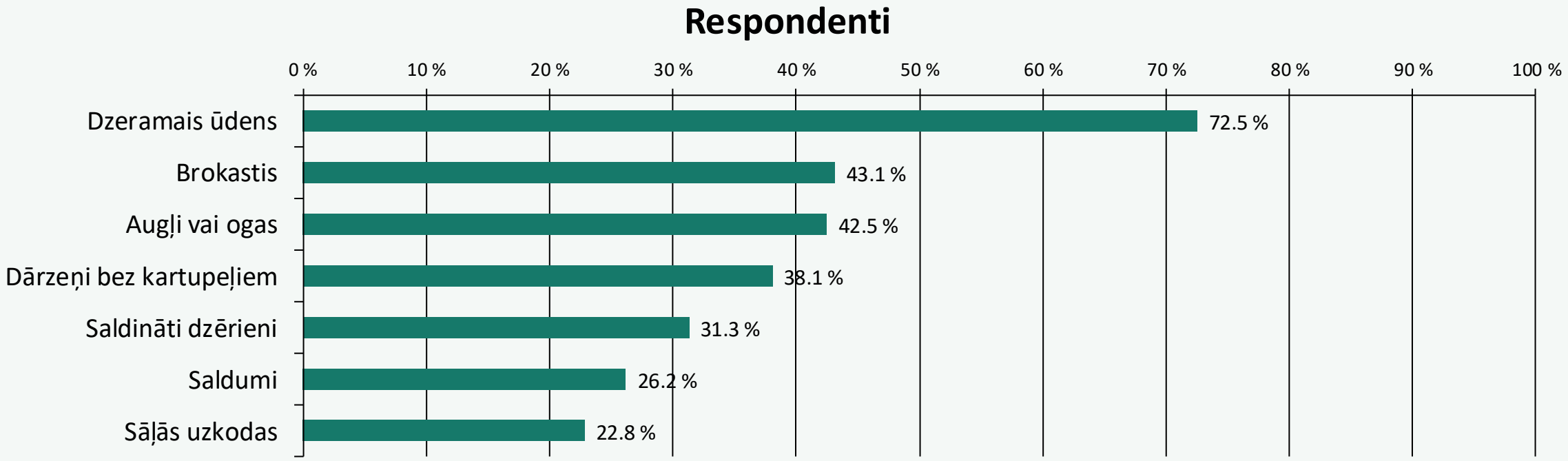
Griķus mainīt vēlas biežāk nekā saglabāt. Jānoskaidro vēlamais pagatavošanas veids un piedevas.

Nosaukt konkrētas zupas un kartupeļu ēdienus

Abas grupas bieži minētas gan pie saglabājamiem, gan maināmiem ēdieniem.

Ikdienas ēšanas un dzeršanas paradumi

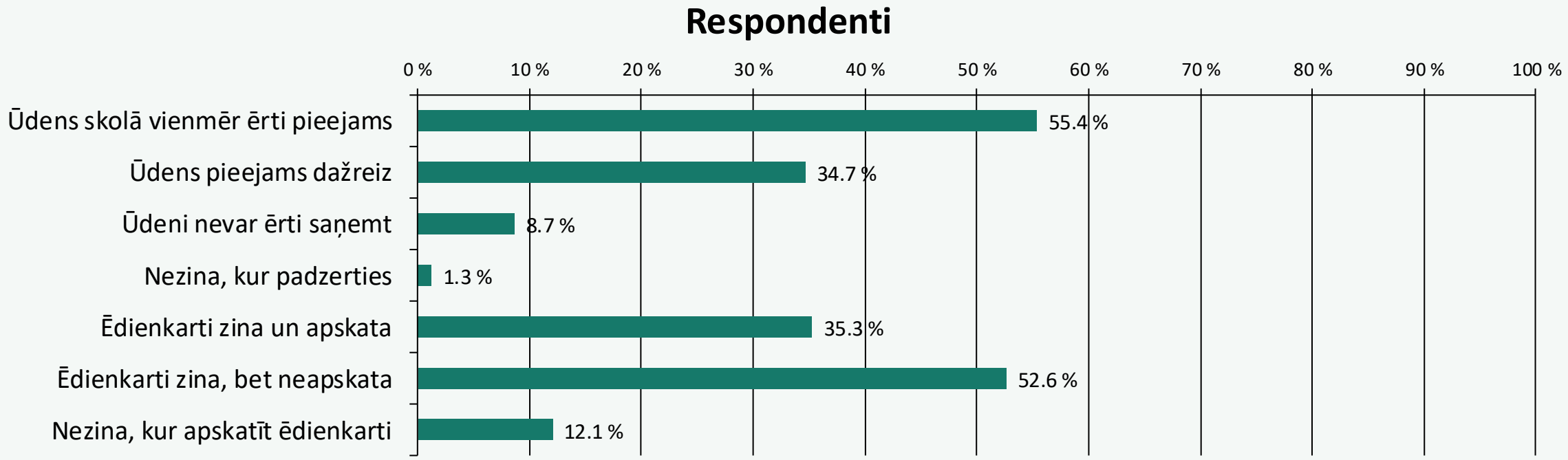
Atbilde “katru vai gandrīz katru dienu”. Paradumi skolā un ārpus tās.



130 skolēni (27,5 %) norāda, ka brokastis neēd nekad.

Ūdens un ēdienkartes pieejamība

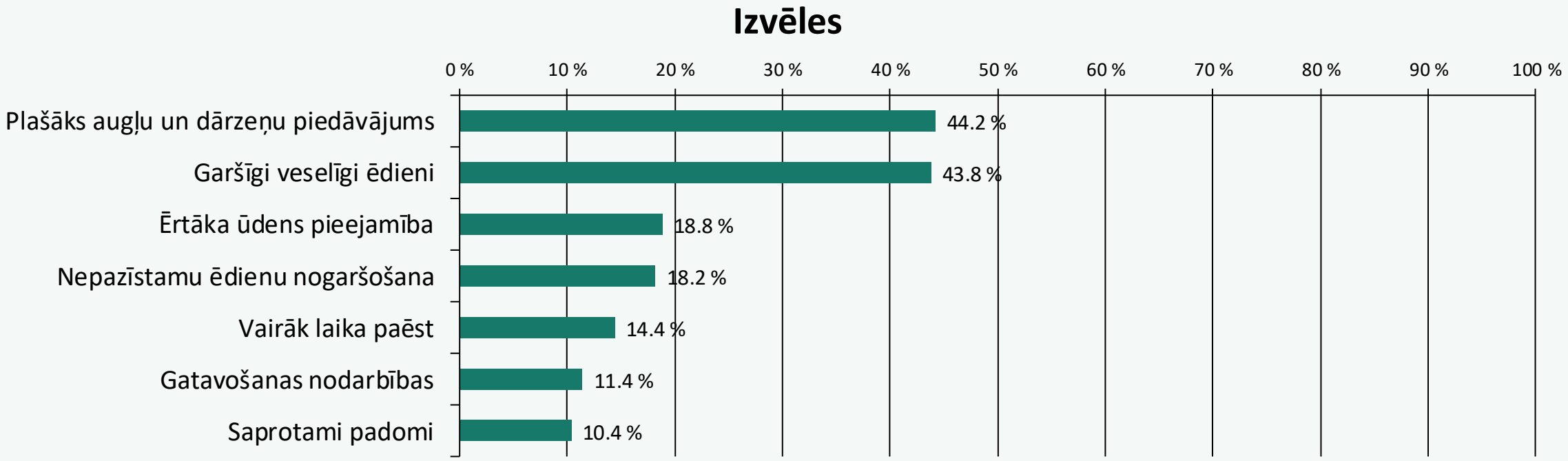
Skolēnu informētība un pieredze.



Pārbaudīt ūdens pieejamību starpbrīžos un klasēm atgādināt, kur atrodama ēdienkarte.

Kas palīdzētu izvēlēties veselīgāku uzturu?

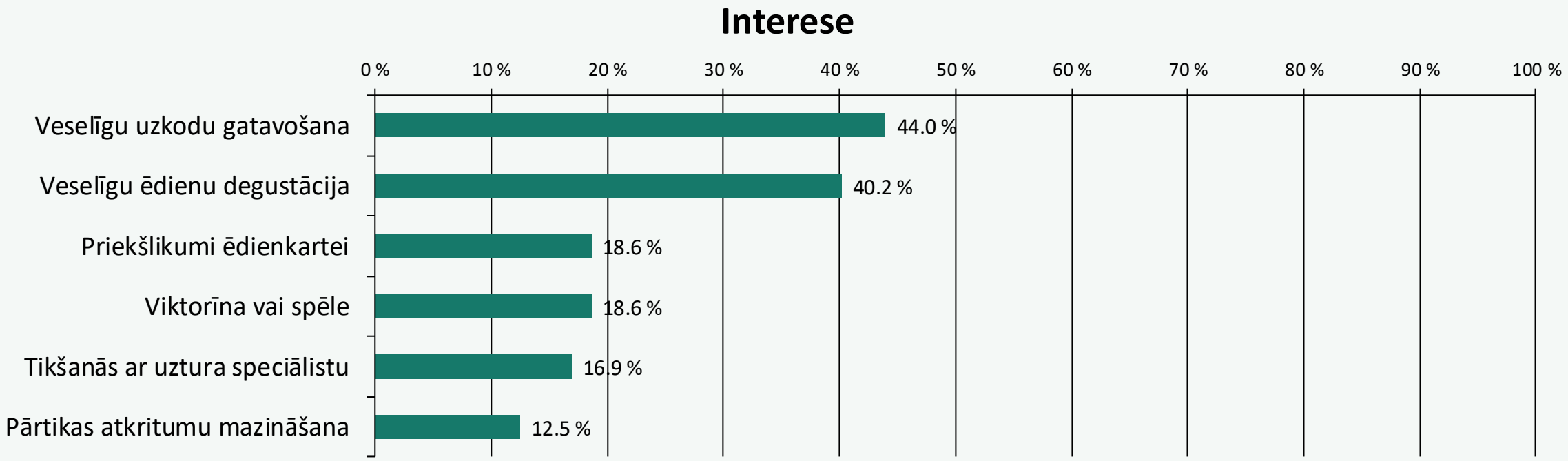
Varēja atzīmēt līdz trim atbildēm. Parādītas biežākās praktiskās izvēles.



78,4 % jūtas pārliecināti par uztura izvēles zināšanām. 117 skolēni palīdzības jautājumā atzīmē “nezinu”.

Skolēni labprāt gatavotu un degustētu

Skolēnu pašpārvaldes aktivitātes. Varēja atzīmēt vairākas atbildes.



111 skolēni (23,5 %) atzīmēja, ka šādas aktivitātes neinteresē.

Par ko vienoties pēc aptaujas?

Priekšlikumi pārrunāšanai skolas padomē un skolēnu pašpārvaldē.

Skola un ēdinātājs

Izmērīt gaidīšanas laiku pusdienu maiņās. Pārrunāt augļu piedāvājumu un konkrētu ēdienu pagatavošanu.

Skolēnu pašpārvalde

Sarīkot degustāciju ar īsu balsojumu. Apkopot 7.–9. klašu skolēnu skolas pusdienu neēšanas iemeslus.

Vecāki un klašu audzinātāji

Pārrunāt brokastu paradumus un ūdens lietošanu. Pēc izmēģinātajām izmaiņām atkārtot īsu aptauju.

Kā interpretēt rezultātus?

Prezentācijā izmantoti apkopoti dati.

Procentu aprēķins

Vērtējumiem izmantotas 473 anketas. Anketu īpatsvaram – norādītais skolēnu skaits. 7. klasēs 103 / 94 = 109,6 %.

Vairākatbilžu un atvērtie jautājumi

Vairāku izvēļu procentu summa var pārsniegt 100 %. Ēdienu grupas iegūtas ar atslēgvārdu meklēšanu, pārklāšanās iespējama.

Secinājumu robežas

Vērtējumus sniedza arī pusdienu neēdāji. Atbildes nav pārbaudītas uz atkārtotu iesniegšanu. Brīvo komentāru pilna tematiskā analīze nav veikta.